



19

ATTORNEY DOCKET NO. 1020843-991180

Form PTO-1449 (modified 2/91) INFORMATION DISCLOSURE CITATION (Use several sheets if necessary)	U.S. DEPT. OF COMMERCE Patent and Trademark Office	Attorney Docket Number: 1020843-991180	Serial Number: 09/810,374
		Applicant: Walter Winkler	
		Filing date: March 15, 2001	Group art unit: 3652

U.S. PATENT DOCUMENTS

RECEIVED

OCT 29 2003

GROUP 3000

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

	Document number	Date	Country	Class	Sub-class	Translation YES	NO
C2 ✓	2 413 089	03-19-74	Germany				X
C2 ✓	0 442 000 B1	11-23-94	Europe				X
C2 ✓	44 37 568 C1	10-20-94	Germany				X
C2 ✓	2 98-13-89801	7-23-98	Germany				X

OTHER DOCUMENTS (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)

<input checked="" type="checkbox"/>	English translation of the German Office Action corresponding to DE 100 13 213.6-22 dated July 21, 2003 citing all the references listed herein.
<input checked="" type="checkbox"/>	DE-Z: Fördermitteljournal 1-2/1995, S. 32
<input checked="" type="checkbox"/>	GB-Z: Materials Handling News, Juli 1977, S. 26
<input checked="" type="checkbox"/>	DE-Z: Hebezeuge und Fördermittel, Berlin 36 (1996) 7/8 S. 317-319
<input checked="" type="checkbox"/>	DE-Z: Industriezeitung 17/1996 vom 22.04.1996, S. 52
<input checked="" type="checkbox"/>	DE-Z: Maschinenmarkt, Würzburg 82 (1976) 93 vom 19.11.1976, S. 1800
<input checked="" type="checkbox"/>	DE 298 13 898 U1
	Die Entgegenhaltung (1) zeigt (vgl. Figuren 1-3, vgl. auch Entgegenhaltungen (6) and (9)) und beschreibt eine Vorrichtung zum Kommissionieren mit allen Merkmalen des Anspruchs 1. Der Anspruch 1 ist daher wegen fehlender Neuheit seines Gegenstandes nicht gewährbar.
	Die Unteransprüche 2-21 sind nach Wegfall des Bezugsanspruchs aus formalem Grund ebenfalls nicht gewährbar.
	Die Lehren der Ansprüche 2-4 sind ebenfalls aus Entgegenhaltung (1) bekannt.
	Die Lehre des Anspruchs 5 ist aus Entgegenhaltungen (2) und (3) bekannt.



Die Lehre des Anspruchs 6 ist aus Entgegenhaltungen (1) und (2) (vgl. die Figuren) bekannt.
Die Lehre des Anspruchs 7 ist aus Entgegenhaltung (5) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 8 ist aus Entgegenhaltung (6) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 9 ist aus Entgegenhaltung (5) (vgl. Spalte 3 unten) nahegelegt.
Die Lehre der Ansprüche 10 and 11 sind aus Entgegenhaltung (1) (vgl. Figuren 1-3) bekannt.
Die Lehren der Ansprüche 13 and 14 sind aus Entgegenhaltung (5) (vgl. Spalte 3, unten) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 17 ist aus Entgegenhaltung (1) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 18 ist aus Entgegenhaltung (6) (vgl. auch Entgegen-haltung (9) bekannt.
Die Lehre des Anspruchs 19 ist aus Entgegenhaltung (4) bekannt.
Die Lehre des Anspruchs 20 ist aus Entgegenhaltung (7) nahegelegt.
Die Lehre des Anspruchs 21 ist aus Entgegenhaltung (8) nahegelegt.
Zu den Ansprüchen 12, 14, 15 wird auf Entgegenhaltung (10) verwiesen.
Der zuständige Fachmann wird diese Maßnahmen bei entsprechenden Automatisierungsanforderungen anwenden.
Bei diesem Prüfungsergebnis kann eine Patenterteilung nicht in Aussicht gestellt werden.

Examiner: <i>CARL COY</i>	Date Considered: 12-20-03
EXAMINER: Initial if citation considered, whether or not citation is in conformance with MPEP '609; Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to the applicant.	

RECEIVED
OCT 29 2003
GROUP 3600